CALARIE

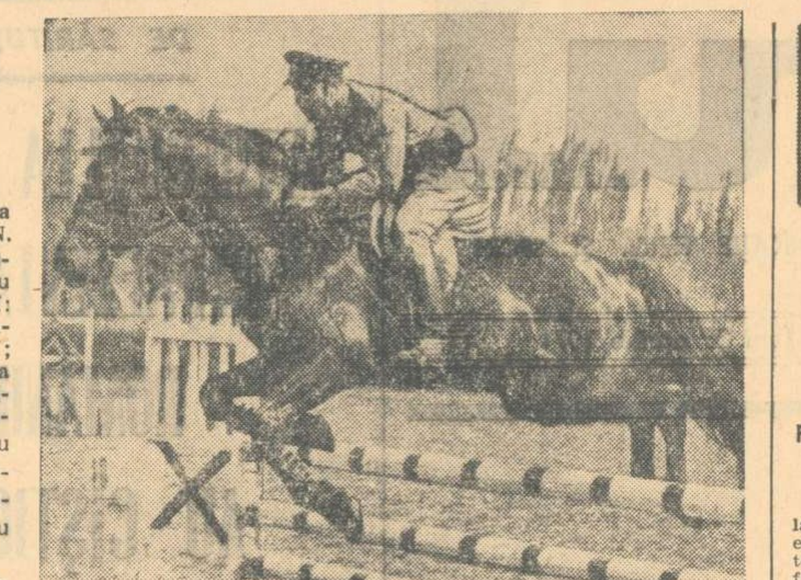
O DEMONSTRAȚIE PE DEPLIN REUȘITĂ

O excelentă propagandă pentru echitație a însemnat ziua de ieri a concursului organizat de clubul Steaua și la care au participat sportivi de la Dinamo, C.C.B. și Steaua. Numeroșii spectatori, prezenți la baza hipică din calea Plevnei, au putut urmări progresiile de dresaj executate cu precizie și eleganță de maeștri consacrați ai probei, zborurile peste obstacole ale copiilor și juniorilor, precum și o atractivă probă desfășurată sub numele „adună-ți singur punctele".

Iată-i pe cei evidențiați: DRESAJ (seniori): **I. Molnar** cu Suspin, **V. Postelnicu** cu Adonis, **N. Mihalcea** cu Triumf; OBSTACOLE: COPII: **Cristian Grigore** cu Sapa, **Radu Crișan** cu Sapa, **Alex. Marga** cu Lux; JUNIORI ÎNCEPĂTORI: **Marcela Chirnoagă** cu **Hoinar, N. Stroescu** cu Neptun, **B. Ionescu** cu Lux, **Ioana David** cu Arcaș; JUNIORI AVANSAȚI: **M. Băcanu** cu Neptun, **Adriene Barnes** cu Arogant; CAI ÎNCEPĂTORI: **Narcisa Vișinescu** cu Vama, **A. Costea** cu Noroc și Perla, **V. Tudor** cu Brad, **I. Serdaru** cu Milano; „ADUNĂ-ȚI SINGUR PUNCTELE": **A. Donescu** cu Huși, **I. Popa** cu Pipăruș și Goia.

Cîștigătorilor le-au fost oferite numeroase premii.

Em. F.



In foto: Andrei Costea cu Noroc, care a avut o frumoasă comportare în proba rezervată cailor începători.

SCHI

PRIMA EDIȚIE A „CUPEI VETERANILOR"

BRAȘOV, 25 (prin telefon). Dînd curs unei inițiative a Comisiei județene de schi Prahova și a clubului Schi-Bob din Sinaia, la Vîrful cu Dor a fost organizat un concurs de schi rezervat veteranilor acestui sport. Competiția a reunit la start reprezentanții tuturor generațiilor de schiori, începînd cu cea mai veche, aceea care în 1911 deschidea, tot la Sinaia, seria concursurilor de schi din România. Concursul veteranilor coincide de fapt și cu o aniversare — 50 de ani de competiții oficiale cu caracter național organizate în țara noastră. Ambianța de mare entuziasm, numărul ridicat de participanți (aproximativ 70), din care unii veniți de la Baia Mare și Cluj, au dat posibilitate generațiilor în succesiune să reînvie la ceasul actualității disputele de acum 10, 20, 30 sau 40 de ani de pe pîrtiile noastre de schi. Au fost momente emoționante atît pentru concurenți cît și pentru copiii și nepoții care, de pe margine, îi aplaudau. Federația română de schi a omagiat prin secretarul general, prof. Petre Focșeneanu, virtuțile tehnice încă prezente ale fostelor glorii ale schiului românesc, subliniind pasiunea care i-a păstrat în sînul marii familii a acestui sport. Pilduitoarele prezențe ale unor veterani ca Filică Pascu (76 ani), N. Popescu (63 ani), Constantin Ciocoiu (59 ani) și mulți alții au fost îndelung aplaudate de publicul numeros, sau de eșaloanele mai tinere de schiori.

CÎȘTIGĂTORII PE VÎRSTE: categoria femei: Iolanda Gligа (Baia Mare); bărbați peste 60 de ani: Nicolae Popescu (Cluj); categoria 55—60 ani: Constantin Ciocoiu (Sinaia); categoria 50—55 de ani: Ion Cojocaru (Brașov); categoria 45—50 de ani: Gheorghe Păsculeț (Bușteni); categoria 40—45 de ani: Radu Scîrneci (Brașov); categoria 35—40 de ani: Mihai Bucur (Sinaia); categoria 30—35 de ani: Kurt Gohn (Brașov).

Mihai BIRA

TENIS DE MASA

S-AU ÎNCHEIAT ȘI ÎNTRECERILE ECHIPELOR MASCULINE

Pe primul loc Politehnica București

Duminică la prînz au luat sfîrșit și întrecerile echipelor masculine contînd în cadrul turului campionatul republican, disputat toată săptămîna în sala Armatei, din Brașov. Ultimele partide care aveau să desemneze echipele fruntașe au fost deosebit de atractive și spectaculoase. În jocul „cheie", desfășurat sîmbătă seara destul de tîrziu, între Voința Arad și Progresul București, rezultatul a fost favorabil campionilor de anul trecut, după o luptă epuizantă. Efortul depus în jocul cu Progresul avea însă să-i coste pe arădeni, care, duminică dimineața, în ultima partidă — decisivă — cu Politehnica București, n-au mai avut forța necesară, cedînd în fața studenților. De altfel, Politehnica București s-a comportat foarte frumos în toate partidele susținute, pierzînd doar o singură dată în fața Progresului. Ca urmare a acestei comportări studenții au preluat șefia în clasament pînă la toamnă.

Rezultatele tehnice: Voința București—Politehnica Timișoara 9—2, Politehnica București—Voința Brașov 9—1, Rovine Craiova—Locomotiva București 9—7, C.S.M. Cluj—Voința Cluj 9—8, Voința Arad—Progresul București 9—7, C.S.M. Cluj—Rovine Craiova 9—2, Voința București—Locomotiva București 9—6, Progresul București—Voința Cluj 9—4, Voința Brașov—Politehnica Timișoara 9—4, Politehnica București—Voința Arad 9—3.

La terminarea turului clasamentul echipelor masculine se prezintă astfel: Politehnica București 17 p (80—21), Progresul București 17 p (79—36), Voința Arad — 17 (75—35), C.S.M. Cluj 15 p, Voința Cluj 14 p, Voința Brașov 12 p (52—68), Voința București 12 p (51—69), Rovine Craiova 11 p (40—77), Politehnica Timișoara 11 p (33—73), Locomotiva București 9 p.

C. GRUIA — coresp.

baschet

CRIȘUL ORADEA — ÎN TURNEUL FINAL

Cu partidele disputate sîmbătă și duminică, a luat sfîrșit al treilea tur al campionatului național feminin de baschet. Crișul Oradea este a patra echipă care va lua parte, alături de Politehnica, Rapid și I.E.F.S., la turneul final, ce se va disputa între 7 și 9 mai la București. Prin victoria echipei I.E.F.S. asupra Rapidului, echipa Politehnica este virtuală campioană. Formațiile Mureșul Tg. Mureș și Voința București vor părăsi prima divizie și vor evolua în campionatul viitor în cea secundă.

I.E.F.S. — RAPID 45—43 (disputat sîmbătă seara). Începutul partidei a fost dominat de rapidiste, care conduc pînă în min. 13 (min. 6: 9—2, min. 11: 14—10), cînd I.E.F.S. egalează (16—16) și preia apoi conducerea. În continuare, studentele joacă neatent în apărare, iar în atac ratează cîteva situații favorabile și astfel feroviarele reușesc să termine în avantaj prima parte a întîlnirii: 24—22. În repriza secundă, asistăm la o revenire a jucătoarelor de la I.E.F.S., care beneficiind de forma bună a lui Tita (a realizat cîteva acțiuni reușite) preiau din nou conducerea, pe care n-o mai cedează pînă în final. Victoria baschetbalistelor de la I.E.F.S. e pe deplin meritată, deoarece ele au avut un final mai bun. Rapidistele au jucat crispat, au comis numeroase faulturi inutile (Racoviță 5, Nicola 4, Ivanovici 4), iar în atac au dat numeroase pase greșite și au ratat incredibil (Ferencz, Suliman). Au arbitrat bine D. Chiriac (Buc.) și Fr. Took (Cluj) **(Adrian VASILESCU).**

SĂNĂTATEA SATU MARE — MUREȘUL Tg. MUREȘ 79—52 (43—27). Sătmărencele au obținut o victorie comodă, combinînd frumos, aruncînd precis de la distanță și semidistanță, realizînd puncte și din contraatac. S-au remarcat: Balay, Doboși, Anderco și Mihalic de la Sănătatea, respectiv Merei și Grigorescu. Au arbitrat bine I. Petruțiu (Buc.) și L. Kuglis (Oradea). **(A. Verba — coresp.).**

CRIȘUL ORADEA — VOINȚA BUCUREȘTI 78—48 (38—25). Un joc anost, în care orădencele n-au întîmpinat nici o rezistență din partea bucureștencelor, care s-au prezentat doar cu 6 jucătoare (!) la sală. S-au remarcat Vigh, Boca, Bodor. **(F. Simion — coresp.).**

CLASAMENT

1.	Politehnica	27	25	2	2019-1596	52
2.	Rapid	27	22	5	1801-1408	49
3.	I.E.F.S.	27	22	5	1802-1470	49
4.	Crișul	27	14	13	1686-1686	41
5.	Sănătatea	27	13	14	1784-1864	40
6.	A.S.A. Cluj	27	10	17	1546-1674	37
7.	Voința Bv.	27	10	17	1545-1852	37
8.	Constr.	27	8	19	1320-1544	35
9.	Mureșul Tg. Mureș	27	6	21	1398-1607	33
10.	Voința Buc.	27	5	22	1479-1689	32

GIMNASTICA

CONCURSUL PE APARATE

(Urmare din pag. 1)

sol, poate singura dintre gimnastele românce la care execuția și muzica alcătuiesc un tot unitar, armonios.

Ne bucurăm și subliniem reușitele sportivilor noștri în acest prim concurs de anvergură al anului, dar e necesar să atenționăm că el a evidențiat și multe neajunsuri, care vor trebui să alerteze forul de specialitate. Pentru că, trebuie să arătăm că așteptam mai mult de la gimnastele și gimnaștii români incluși în loturile țării, dată fiind mai ales compania internațională modestă în care ei au concurat în aceste zile. Nu știm în ce măsură se vor remedia curînd toate defectele sesizate, dar e evident că trebuie să se acționeze prin măsuri hotărîte.

I-am văzut din nou la lucru și pe cei mai buni dintre oaspeți. Gimnastele cehoslovace — precise, sigure în tot ce fac, Zdena Dorneakova anunțîndu-se o mare vedetă a Cehoslovaciei. Publicul le-a întîmpinat din nou cu multă căldură pe Gitta Escher, mai ales pentru săriturile sale excelente, ca și pe sportiva ucraineană Tatiana Perskaia, învingătoare la paralele.

Dar, despre alte aspecte ridicate de aceste internaționale, în numerele viitoare ale ziarului nostru.

REZULTATE TEHNICE: **feminin: sărituri — Elisabeta Turcu** (Rom.) 18,95 p, Gitta Escher (R.D.G.) 18,95 p, Ileana Coman (Rom.) 18,70 p; **paralele: Tatiana** Perskaia (R.S.S. Ucraineană) 18,75 p, Tatiana Lizunova (R.S.S. Ucraineană) și Elisabeta Turcu 18,55 p; **bîrnă:** Maria Constantinescu (Rom.) 18,75 p, Olga Ștefan (Rom.) 18,60 p, Zdena Dorneakova (Ceh.) 18,55 p; **sol:** Zdena Dorneakova 18,75 p; Marcela Păunescu (Rom.) 18,70 p, Kveta Velsova (Ceh.) 18,60.

MASCULIN: **sol** — Gheorghe Păunescu (Rom.) 18,85 p, Efim Furman (R.S.S. Ucraineană) 18,45 p, Wolfgang Klotz (R.D.G.) 18,40 p; **cal cu mînere:** Mircea Gheorghiu (Rom.) 18,55 p, Gh. Păunescu 18,50 p, Iuri Tarasiuk (R.S.S. Ucraineană) 18,20 p; **inele:** Gyula Kovacs (Ung.) 18,65 p, Antal Kisteleki (Ung.) 18,55 p, Efim Furman 18,50; **sărituri:** Nicolae Achim (Rom.) 9,20 p, Gh. Păunescu 9,10 p, Lothar Müssig (R.D.G.) 8,99 p; **paralele:** Efim Furman 18,55 p, Mircea Gheorghiu 18,45 p, Wolfgang Klotz și Lothar Müssig 18,40 p; **bară fixă:** Gh. Păunescu 18,60 p, Efim Furman 18,45 p, Iuri Tarasiuk 18,40

CAIAC-CANOE

„CUPA DINAMO" LA FOND

(Urmare din pag. 1)

2, Rapid, Pescarul Tulcea. Firește, timpul nefavorabil (vînt, valuri) a influențat concursul, sportivii trebuind să facă o adevărată echilibristică pe talazurile ce nu conteneau. Din acest motiv (multe echipaje răsturnate de valuri) **clubul organizator a amînat întrecerea fetelor** (caiac — 3 000 m) **pentru marți după-amiază, ora 16.**

Așadar, Cupa pusă în joc va fi înmînată clubului învingător abia după disputa caiacistelor. Dinamoviștii au șanse de a-și păstra trofeul, ei conducînd după cele patru probe ce au inaugurat, ieri, sezonul competițional de caiac-canoe.

REZULTATE: **K 2 — 10 000 m:** 1. Steaua (C. Coșniță, V. Simiocenco) 42:28, 2. Steaua (H. Ivanov, St. Pocora) 42:50, 3. Steaua (I. Dragulschi, E. Pavel) 42:55, 4. Dinamo (I. Negraia, E. Zabara) 43:03, 5. Dinamo (I. Sidorenco, N. Patrichi) 43:04, 6. Steaua (N. Artimov, N. Ilievici) 43:23; **K 1 — 10 000 m:** 1. I. Macarencu (Dinamo) 47:30, 2. I. Terente (Steaua) 47:39, 3. A. Varabiov (Dinamo) 48:05, 4. A. Vernescu (Dinamo) 48:14, 5. V. Roșca (Dinamo) 48:24, 6. E. Botez (Dinamo) 48:51; **C 2 — 10 000 m:** 1. Dinamo (S. Covaliov, V. Calabiciov) 52:35, 2. Dinamo (A. Simionov, P. Maxim) 53:15, 3. Dinamo (Gh. Carpo, M. Grigoraș) 53:23, 4. Steaua (I. Nichitov, Gh. Simionov) 55:07, 5. Dinamo (D. Trofimov, V. Parmac) 55:26, 6. Dinamo (S. Nemeș, G. Nemeș) 58:07; **C 1 — 10 000 m:** 1. I. Patzaichin (Dinamo) 59:55, 2. Gh. Danielov (Steaua) 59:59, 3. A. Igorov (Steaua) 60:13, 4. A. Nichiforov (Dinamo) 60:42, 5. L. Varabiev (Dinamo) 62:17, 6. Gh. Sidorov (Dinamo) 63:23.

lupte

În etapa a treia la greco-romane

GIULEȘTENII ÎNVINȘI LA RĂDĂUȚI

În cadrul etapei a III-a a campionatului diviziei A de lupte greco-romane pe echipe s-au disputat sîmbătă seara două importante întreceri triunghiulare. La Rădăuți s-au întîlnit formațiile Dinamo București, IPROFIL Rădăuți și Rapid București, iar în Capitală Metalul București, C.S. Pitești și Steaua. Iată cîteva amănunte.

RĂDĂUȚI: După cum ne-a relatat antrenorul echipei dinamoviste, **Dumitru Cuc**, întrecerile au avut loc în prezența a peste 1 000 de spectatori. Majoritatea acestora au venit să-i vadă, îndeosebi, pe valoroșii luptători ai formației Dinamo, victorioasă recent în turneul internațional al Cehoslovaciei. Meciurile au fost deosebit de disputate și s-au încheiat, cum era de așteptat, cu rezultate favorabile dinamoviștilor: 29—7 cu Rapid și 28,5—11,5 cu IPROFIL. O mare surpriză a realizat luptătorul **L. Eizic** (cat. 90 kg) din echipa locală care l-a învins la puncte pe campionul republican **V. Fodorpatachi** (Dinamo)! Dar, mult mai surprinzătoare a fost înfrîngerea giuleștenilor de către IPROFIL. La cat. 82 kg **T. Ignătescu** (Rapid), cu toate că își asigurase un avantaj substanțial de puncte în meciul său cu I. Calciuc a fost egalat, în final, de luptătorul rădăuțean. Cele două puncte pierdute de Ignătescu, favorit în această confruntare, au fost suficiente pentru ca echipa sa să piardă exact **la 2 puncte: 15—17.**

BUCUREȘTI. Triunghiularul din Capitală, găzduit de sala de lupte a clubului Steaua, a prilejuit întreceri echilibrate, cu toate că printre formațiile participante se număra și campioana ultimelor două ediții — **Steaua**. Antrenorul echipei Steaua, **Gh. Șuteu**, în dorința de a roda și pe unii dintre luptătorii tineri pe care-i are în lot, a prezentat, în consecință, o garnitură vulnerabilă la unele categorii. Astfel, confruntările cu **Metalul Buc.** și **C.S. Pitești**, formații care secondează, în această ordine, pe Steaua în clasamentul seriei au fost viu disputate. La sfîrșitul triunghiularului formația gazdă a obținut totuși victoria atît în fața Metalului (25—10) cît și a echipei piteștene (23—13). Cei mai buni luptători ai echipei campioane: **Gh. Stoiciu** (57 kg), **I. Baciu** (62 kg), **M. Baciu** (68 kg), **N. Neguț** (100 kg) și **N. Pavel** (+100 kg). Ultima întîlnire, aceea dintre Metalul și C.S. Pitești, a fost și cea mai disputată. Din cauza unor indisponibilități, antrenorul metalurgiștilor bucureșteni, **Ilie Gheorghe**, și-a înscris aproape toți elevii la categorii de greutate superioare. În aceste condiții luptătorii piteșteni au abordat confruntările deciși să obțină un rezultat favorabil. Și n-a lipsit mult (doar o partidă!) ca izbînda să le surîdă. Rezultat final: 16—12 pentru Metalul. S-au remarcat: **Șt. Badea** (57 kg), **Șt. Geantă** (68 kg), **F. Hupcă** (74 kg) de la Metalul și **M. Văcăroiu** (62 kg), **D. Miriță** (82 kg) și **A. Bucov** (+100 kg) de la C.S. Pitești.

Reuniunea a fost condusă excelent de arbitrul internațional **Ion Corneanu**, ajutat de **M. Struțovici** (Galați), **N. Baciu** (Brașov) și **Gh. Szabad** (București).

Costin CHIRIAC

HOCHEI

DINAMO BUCUREȘTI A CÎȘTIGAT ȘI „CUPA ROMÂNIEI"

M. CIUC (prin telefon). Derbyul „Cupei României", desfășurat sîmbătă seara între Steaua și Dinamo, s-a încheiat la miezul nopții cu o victorie la limită a hocheiștilor dinamoviști 7—6, după ce la consumarea celor 60 de minute regulamentare de joc tabela de marcaj arăta egalitate: 2—2 (0—0, 1—1, 1—1). Prin urmare, pentru desemnarea echipei cîștigătoare a invidiatului trofeu s-a procedat la executarea unor șuturi de penalitate, rezultatul devenind 7—6 pentru Dinamo.

Prin acest succes, obținut la capătul unui meci palpitant, presărat cu numeroase faze spectaculoase, purtate în viteză de la o poartă la alta, dinamoviștii au confirmat revenirea de formă înregistrată în partea a doua a campionatului divizionar, demonstrînd că titlul obținut de ei, este o urmare firească a seriozității cu care se pregătesc în ultima vreme.

În reuniunea finală a „Cupei României" s-a mai jucat partida Avîntul M. Ciuc — Dunărea Galați, terminată cu scorul de 9—0 (1—0, 3—0, 5—0), în favoarea primei formații.

Clasamentul „Cupei României": 1. DINAMO BUCUREȘTI, 2. Steaua, 3. Avîntul M. Ciuc, 4. Dunărea Galați.

Z. MORVAY — coresp.

FOTBAL B

SERIA I: A.S.A. și Sportul studențesc — învingătoare în deplasare

FLACĂRA MORENI — A. S. ARMATA TG. MUREȘ 0—4 (0—2)

MORENI, 25 (prin telefon, de la trimisul nostru). Deși jucătorii echipei gazdă au dorit mult victoria, lucru ușor de constatat din felul cum au abordat partida (uneori cu intervenții peste limitele sportivității) ei au fost, pe parcursul întîlnirii, net depășiți sub toate aspectele. În primele minute se înregistrează ocazii de gol de ambele părți, dar ceea ce nu va reuși Dănilă (min. 22) — singur în fața porții în care se afla doar fundașul Czako — vor realiza oaspeții, prin Bölöni (min. 32) — printr-un volé splendid, de la 20 m. Mureșenii înscriu al doilea gol, în min. 45, prin Hajnal, dar cu largul concurs al portarului Stan, care a plonjat, iar mingea a sărit peste el în poartă... Repriza secundă clarifică și limpezește jocul, cele două echipe reflectînd o diferență de valoare ca de la cer la pămînt. A.S.A. se prezintă ca o formație matură, sigură pe ea, care plimbă dezinvolt balonul, fără să se întrebuințeze prea mult, în timp ce replica dată de echipa gazdă este de-a dreptul ridicolă, localnicii fiind fluierați chiar de proprii spectatori. Golurile vin astfel normal, fără să surprindă pe nimeni: **Hajnal** (min. 59) — șut de la 30 m — și **Fazekas** (min. 78) — gol „la pas", fără opoziție. Arbitrul **C. Bărbulescu**, care împreună cu A. Münich și C. Costică (toți din București) a condus excelent, l-a eliminat, în min. 56, pe **Frățilă** (Flacăra) pentru injurii.

A.S.A.: Bai — Șleam, Dondoș, Ispir (min. 31 Toth), Czako, N. Naghi, Bölöni, Lucaci (min. 74 Șt. Naghi), Mureșan, Fazekas, Hajnal.

Flacăra: Stan — Barbu, Dumitran, Dobre, Pană, Petrescu (min. 31 Toma), Frățilă, Dănilă, Drăgan (min. 58 Săraru), Frîncu, Harapu.

Dumitru GRAUR

S.N. OLTENIȚA — SPORTUL STUDENȚESC BUCUREȘTI 0—1 (0—0)

Studenții n-au uitat nici un moment de importanța cuceririi celor două puncte puse în joc. Echipa bucureșteană și-a impus concepția de joc, deplin adecvată scopului, pe toată durata meciului: s-a apărat bine și a contraatacat extrem de periculos. În prima parte a partidei, balanța nu s-a hotărît să se încline de partea vreuneia dintre echipe — nu s-a înregistrat nici un șut pe spațiul porții! — iar jocul s-a desfășurat destul de fad la centrul terenului, pricinuind „măcinarea" fizică și psihică a gazdelor. Repriza a doua a fost, într-adevăr, un model de joc în deplasare practicat de bucureșteni. Ofensiva fără orizonturi tactice a gazdelor năpustite în atac, a oferit studenților „bulevarde" largi pe unde s-au apropiat, de multe ori, în superioritate numerică (!) de poarta lui Grădișteanu. Pînă ratează o astfel de situație (min. 57) dar 10 minute mai tîrziu, Ciornoavă îl driblează pe Nițu, centrează la semiînălțime pînă la proaspătul intrat pe teren, Kraus, care profilează printr-un gol din plonjon, cu capul, victoria bucureștenilor. Singurul atacant periculos al gazdelor, Stamanichi, îl remarcă prin două șuturi frumoase (min. 71 și 76) pe... Argeșeanu, după care, doar min. 88 (bară la poarta studenților) va mai clătina cele două puncte ale urmăritorilor A.S.A.-ei. Arbitrul Constantin Ghiță — Brașov a arbitrat excelent un joc care se anunța, la începutul lui, prea „viu" disputat. De altfel, și „ultimul „mohican" — sperăm — al jocului dur de la Oltenița, Dima, a fost eliminat de pe teren (min. 75).

S. N. OLTENIȚA: Grădișteanu — Nițu, Datcu, Baltag, Dima, Cîmpeanu, Vasilescu, Alit (min. 70 Pană), Constantin (min. 60 Ienculescu), Răducanu, Stamanichi.

SPORTUL STUDENȚESC: Argeșeanu — Gali, Mățăoanu, Dumitru Nicolae, Rădulescu, Jamaischi (min. 82, Sava), Culda, Bujor, Pană, Duțan, (min. 55, Kraus), Ciornoavă.

Radu TIMOFTE

METALUL BUCUREȘTI — METROM BRAȘOV 0—0

Din nou, linia de înaintare a bucureștenilor s-a dovedit ineficace. Cu toate că Metalul a controlat jocul în majoritatea timpului, uneori dominînd copios, tabela de marcaj a rămas neschimbată. Georgescu, Ianeu, Troi și Roman au avut, de-a lungul celor 90 de minute, de multe ori posibilitatea să fructifice acțiunile lor ofensive, dar aproape de fiecare dată ei au șutat imprecis sau portarul Smeu a deviat balonul în corner. Brașovenii au plecat din București cu un punct prețios și pentru a-l obține au făcut multă risipă de energie. Uneori, jucătorii de la Metrom au pus accentul numai pe apărare, formînd pe linia lor de 16 m un zid de 6—7 oameni, și au respins balonul cît mai departe de poarta lor.

Din primele minute, bucureștenii au pus stăpînire pe joc, însă de abia spre sfîrșitul reprizei ei au reușit să-și creeze situații mai clare la poarta adversă, însă Troi, Iancu și Roman au ratat. Aceeași situație se va menține și după pauză. Jucătorii de la Metalul au dominat și înaintașii săi au irosit cîteva ocazii de a deschide scorul. Contraatacurile rare și firave ale brașovenilor, inițiate mai ales prin Vătav și Furnică, au fost destrămate cu ușurință de apărarea Metalului.

A arbitrat foarte bine Em. Vlaiculescu — Ploiești.

METALUL: I. Petre — Nedelcu, Moraru, Apostol, Cojocaru, Savu, Enache, Troi (min. 75 Stan Gabriel), Georgescu, Iancu, Roman.

METROM: Smeu — Răuți, Ochea, Staicu, Grecea, Bădițoiu, Gabor, Gane (Selimeși, min. 75), Furnică, Vătav, Nicolae (Sișcă, min. 85).

V. POMPILIU

POIANA CÎMPINA — F. C. GALAȚI 1—2 (0—1)

Peste 3 000 de spectatori au asistat la un joc de bun nivel tehnic. Gazdele au părăsit terenul învinse datorită greșelilor comise de apărători. Au marcat: Chihaia (min. 34 și 68) pentru F.C. Galați, Goran (min. 60) pentru Poiana. Excelent arbitrajul lui V. Pădureanu — București.

C. VÎRJOGHIE, coresp.

DUNĂREA GIURGIU — PROGRESUL BRĂILA 1—0 (1—0)

Ambele formații au evoluat sub așteptări. Deși învingători, giurgiuvenii au greșit de multe ori. Unicul gol a fost înscris de Sandu (min. 40). A arbitrat I. Gheorghiță — București.

Tr. BARBALATĂ, coresp.

PORTUL CONSTANȚA — ȘTIINȚA BACĂU 2—1 (0—0)

Doar în partea a doua a meciului s-a jucat frumos. În această repriză, înaintașii au fost mai productivi. Golurile au fost realizate de Manea (min. 46 și 48) pentru Portul, Cernat (min. 68). A condus foarte bine Gh. Vasilescu I — București.

L. BRUCKNER, coresp.

POLITEHNICA GALAȚI — C.F.R. PAȘCANI 2—0 (2—0)

Studenții au jucat din nou foarte bine și, cîștigînd acest meci, au făcut primul pas spre zona liniștită a clasamentului. Au marcat: Lehăduș (min. 20) și Besman (min. 28). A arbitrat V. Dumitrescu — București.

T. SIRIOPOL, coresp.

METALUL TÎRGOVIȘTE — CEAHLĂUL P. NEAMȚ 1—0 (0—0)

Victoria la limită realizată de metalurgiști se explică prin ratările exasperante ale înaintașilor localnici. A marcat: Pavlovici (min. 60). A condus bine N. Stănescu — Buzău.

M. AVANU, coresp.

CLASAMENTUL

1.	A.S.A.	22	14	4	4	55—21	32
2.	Sportul studențesc	22	13	3	6	30—22	29
3.	Metalul Tîrg.	22	13	2	7	27—20	28
4.	Progresul	22	10	5	7	24—19	25
5.	Dunărea	22	11	3	8	21—21	25
6.	F.C. Galați	22	10	4	8	28—23	24
7.	Ceahlăul	22	11	2	9	23—23	24
8.	Metalul Buc.	22	9	5	8	25—16	23
9.	C.F.R.	22	8	6	8	33—29	22
10.	Portul	22	9	4	9	17—23	22
11.	Știința	22	8	4	10	23—25	20
12.	Poiana	22	7	5	10	21—23	19
13.	S.N.O.	22	7	5	10	18—28	19
14.	Politehnica	22	7	2	13	19—25	16
15.	Metrom	22	5	6	11	15—27	16
16.	Flacăra	22	1	6	15	13—47	8

ETAPA VIITOARE (2 mai): A.S. Armata — Dunărea, C.F.R. — S.N.O., Ceahlăul — Flacăra, Politehnica — F.C. Galați, Metalul București — Sportul studențesc, Știința — Metrom, Metalul Tîrgoviște — Poiana, Progresul — Portul.

SERIA a II-a: Crișul, întrecînd pe Politehnica, își consolidează poziția de lider

CRIȘUL ORADEA — POLITEHNICA TIMIȘOARA 2—0 (0—0)

ORADEA, 25 (prin telefon, de la trimisul nostru). Adevărat derby, azi, dacă nu întotdeauna prin prisma calității jocului, influențat și de starea proastă a terenului, dar, în schimb, prin atmosfera care a înconjurat meciul dintre Crișul și Politehnica Timișoara, prin prezența masivă a spectatorilor, cu toată ploaia care le-a biciuit obrajii, dar, mai ales, prin intensitatea luptei sportive din teren. Partida a atins adesea limite maxime de tensiune, prilejuind și unele ieșiri din matca sportivității, pe care arbitrul bucureștean C. Petrea, care a condus corect și autoritar, le-a reprimat prin avertismente (primul, în... primul minut!) și chiar printr-o eliminare din joc, asigurînd astfel normala desfășurare a întîlnirii.

Miza jocului — perspectiva de a promova în divizia A — a apăsat cel mai mult umerii jucătorilor orădeni care, o bună perioadă din prima repriză, au acționat confuz, atacînd la întîmplare, fără șanse de a crea breșe în apărarea adversă. Dimpotrivă, timp de 20 de minute, Politehnica a stăpînit mijlocul terenului, a jucat mai clar, mai organizat, fiind chiar pe punctul de a deschide scorul, în min. 17, prin Bungău, după ce, cu 5 minute înainte, același jucător trăsese puternic și Catona scăpase, pentru o clipă, balonul din mînă.

În finalul reprizei, Crișul joacă mai bine, acțiunile gazdelor încep să se sincronizeze și Filip, portarul oaspeților, resimte din plin această schimbare. El trebuie să intervină des, dar face acest lucru cu multă siguranță, așa cum s-a întîmplat, de pildă, în min. 34, cînd a trimis în corner șutul lui N. Alexandru. La o altă fază, l-a ajutat și... Dărăban, acesta interpunîndu-se în calea mingii, atingînd-o și ridicînd-o peste poartă.

Repriza a doua a fost crîncenă, istovitoare ca angajament fizic. Rămași în 10 oameni, prin eliminarea lui Rotaru (injurii aduse arbitrului), intervenită în penultimul minut al primei reprize, oaspeții se apără acum cu mai mare greutate. Dar minutele trec unul după altul și în ciuda faptului că presiunea crește la poarta lui Filip, golul nu se întrevede, fiindcă înaintașii Crișului joacă extrem de crispat, sutînd cu disperare în blocajele adversarilor. Dar, iată că, în min. 73, ceea ce n-a reușit nici unul dintre înaintași, a reușit un fundaș, Balogh, care a șutat puternic de la peste 30 de metri. În drumul ei, spre poartă, pe pămîntul înmuiat de ploaie, mingea a prins un efect neașteptat, oprindu-se în plasă. Cu 10 minute înainte de sfîrșit, cînd rezultatul nu era încă cert, Suciu a executat o lovitură liberă, iar Cefan a reluat spectaculos printr-o foarfecă: 2—0.

Abia acum norii îndoielii s-au risipit complet. Între timp se oprise și ploaia...

CRIȘUL: Catona — Sărac, Lucaci, Bulc, **Balogh**, Sătmăreanu II, Dărăban (min. 65 Cefan), Suciu, N. Alexandru (min. 75 Cociș), Arnoțchi, Șchiopu.

POLITEHNICA: **Filip** — Rotaru, Mafa, Brîndescu, Petrovici, Arnăut, Dima, Surdan, Kun I (min. 58, Maier), Bungău, Copăceanu.

Jack BERARIU

VAGONUL ARAD — OLIMPIA ORADEA 1—1 (0—0)

Joc echilibrat, în care fiecare echipă a avut perioade de dominare. În prima repriză jocul a fost anost. După pauză, arădenii au deschis scorul prin Dobai (min. 55). În continuare, oaspeții au preluat inițiativa și au egalat, prin Benczik (min. 83). A condus foarte bine S. Mureșan — Turda.

S. IACOB, coresp.

MINERUL ANINA — MINERUL BAIA MARE 1—0 (1—0)

Localnicii au dominat copios, însă n-au reușit să înscrie decît o singură dată, în min. 10. Autorul golului: Lang. În min. 80, Lang a ratat o lovitură de la 11 m. A arbitrat bine G. Blau — Timișoara.

Pavel LUNGU, coresp.

METALURGISTUL CUGIR — CORVINUL HUNEDOARA 1—0 (1—0)

Gazdele au avut perioade mai îndelungate de dominare, mai ales în prima parte. Unicul gol a fost marcat de Tamaș, în min. 22. Foarte bun arbitrajul lui C. Nițescu — Sibiu.

M. VÎLCEANU, coresp.

C.S.M. REȘIȚA — C.F.R. ARAD 5—0 (2—0)

Jocul a fost viu disputat. În prima repriză, două acțiuni ale lui Sfirlogea s-au încheiat cu tot atîtea goluri (min. 26 și 44). În partea a doua, gazdele au continuat să domine și scorul a luat proporții. Autorii golurilor: Pîrvan (min. 47), Kukla (min. 67, autogol) și Cotarcă (min. 74, autogol). N. Mogoroașe — Craiova a condus bine.

I. PLĂVIȚIU, coresp.

U. M. TIMIȘOARA — GLORIA BISTRIȚA 0—1 (0—1)

Timișorenii au jucat haotic. Oaspeții s-au apărat bine și au contraatacat periculos. Dintr-o astfel de acțiune, Gloria a marcat unicul gol. Autor: Ciocan (min. 17). A arbitrat slab N. Găman — Simeria.

C. CREȚU, coresp.

OLIMPIA SATU MARE — ELECTROPUTERE CRAIOVA 2—0 (1—0)

Terenul a fost alunecos, din cauza ploii. Înaintașii de la Olimpia au ratat multe situații clare. Au marcat: Petz (min. 15) și Borota (min. 80). În min. 35, Jula (Olimpia) a ratat un 11 m. Bun arbitrajul lui I. Erdoș — Oradea.

A. VERBA, coresp.

C.S.M. SIBIU — GAZ METAN MEDIAȘ 2—0 (1—0)

Gazdele au învins mai ușor decît arată scorul. Au marcat: Rădoi (min. 29) și Flichiș (min. 51). A arbitrat bine I. Barbu — Aiud.

I. ION, coresp.

CLASAMENTUL

1.	CRIȘUL	22	14	5	3	38—17	33
2.	Politehnica	22	11	7	4	30—14	29
3.	C.S.M. Sibiu	22	13	2	7	43—24	28
4.	Min. Anina	22	11	3	8	25—22	25
5.	Corvinul	22	10	4	8	33—24	24
6.	Olimpia S.M.	22	11	2	9	25—20	24
7.	Metalurgistul	22	8	7	7	23—23	23
8.	Gloria	22	9	4	9	23—28	22
9.	Electroputere	22	6	9	7	21—30	21
10.	Gaz metan	22	8	4	10	22—32	20
11.	C.F.R. Arad	22	8	3	11	18—30	19
12.	Min. B.M.	22	8	2	12	29—29	18
13.	C.S.M. Reș.	22	7	4	11	26—26	18
14.	Olim. Oradea	22	7	4	11	21—30	18
15.	U.M.T.	22	4	7	11	17—27	15
16.	Vagonul	22	6	3	13	15—33	15

ETAPA VIITOARE (2 mai): Gloria—C.S.M. Reșița, Politehnica—Minerul Baia Mare, Olimpia Oradea—U.M.T., Metalurgistul—Vagonul, Electroputere—C.S.M. Sibiu, C.F.R.—Crișul, Gaz metan—Olimpia Satu Mare, Corvinul—Minerul Anina.

HIPISM

RAPORT ÎNCEPE CU PRETENȚII!...

Din programul reuniunii de ieri, desigur interesul major îl capta evoluția lui Gînd, în premiul Băneasa, deoarece el este acum calul care vizează dublul obiectiv: cel mai bun performer al hipodromului și victoria în derby! Din nefericire însă, rafale de vînt au influențat categoric rezultatul și ca atare elevul lui Mihăilescu nu și-a putut pune în valoare calitățile pentru absolvirea handicapului acordat, pe lîngă faptul că a fost și neinspirat angajat în cursă. Rezultatul înregistrat a dat cîștig de cauză lui Raport, unul din principalii săi adversari, care, mai ales prin maniera victoriei enunță veleități foarte serioase, pentru confruntările viitoare. Deocamdată, este dificil de tras concluzii, însă comportarea învingătorului nu trebuie ignorată. Victoria de ieri fundamentează pretențiile antrenorului său de a-l detrona pe Gînd din șefia generației!

Din rest, reținem ca revelatorie comportarea Zeiței lui Senior și Garou, toate elemente în plină transformare.

Antrenorul Nicolae Gheorghe a izbutit să culeagă primul succes pe anul în curs, ca și driverii Marinescu și Bănică. Ultimul, de dragul succesului, a sacrificat corectitudinea. Victoriile sînt frumoase, dar farmecul lor îl procură numai maniera corectă de a obține succesul.

Rezultate tehnice: 1. Semeț (G. I. Nicolae), Rigla, Obădar 36,1, 2. Hirondita (G. Avram), Struna, Didon 35,1, 3. Suveicuța (T. Marinescu), Garou, Sonda 32,9, 4. Gal (N. Gheorghe), Mira, Hornar 31,3, 5. Zeița (I. Toderaș), Senior, Harbuz 33,5, 6. Raport (Gh. Avram) Mizantrop, Nicușor 28,9, 7. Varius (I. Bănică), Sanda, Senator 35,3.

Niddy DUMITRESCU

PRONOSPORT

Așa arată o variantă cu 13 rezultate exacte la concursul special Pronosport din 25 aprilie 1971.

1.	Steaua—U.T.A.	1	1
2.	F.C. Argeș—Prog.	1	1
3.	C.F.R. Tim.—Jiul	2	x 2
4.	S. C. Bacău—CFR Cj.	x	x 2
5.	Farul—Dinamo	1	1
6.	„U" Cluj—Petrolul	x	x 2
7.	St. roșu—„U" Cv.	1	1
8.	Lazio—Juventus	x	x 2
9.	Napoli—Roma	2	x 2
10.	Torino—Cagliari	1	1
11.	Verona—Bologna	x	x 2
12.	Catania—Milan	x	x 2
13.	Inter.—Sampdoria	1	1

Fond de premii 909 875 lei plus 350 000 lei pentru premiile suplimentare.

● Pronosticurile din coloanele 2—3 sînt pentru premiile suplimentare. Plata premiilor obișnuite la acest concurs se va face astfel: în Capitală de la 4 mai pînă la 9 iunie 1971, în țară de la 8 mai pînă la 9 iunie 1971.